

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА

№ 2 ◆ 2021

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. ПИ № ФС77-29380 от 24 августа 2007 г. Журнал выходит с 1998 г. Издается 3 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

СОДЕРЖАНИЕ

◆ ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

А.В. Гриненко: «Система принципов создает общий фон стабильности и ориентиры для формулирования конкретных уголовно-процессуальных норм, а затем и для их реализации» 3

■ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ

Бадыло Ю.М. Дисциплинарные органы адвокатских палат как субъекты защиты профессиональных прав адвокатов 10

Волосова Н.Ю. Защита профессиональных прав адвокатов в Российской Федерации: «адвокат» без статуса адвоката 13

Лавицкая М.И. Адвокат как главный субъект оказания квалифицированной юридической помощи 17

◆ АДВОКАТ В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Володина С.И. Электронное досье по уголовному делу в эпоху цифровизации 23

Жадяева М.А. Нюансы защитительной речи адвоката 28

Заика С.В. Типичные ошибки адвокатов-защитников в применении уголовного закона при квалификации по объекту и предмету преступления 31

Черемисина Т.В. Этика взаимодействия следователя и адвоката 36

Шаповал А.Б. О некоторых проблемах на стадии предварительного расследования 42

■ АДВОКАТ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

Гудушаури В.Г. Значение категории «благоприятные мотивы» для обжалования приговора 49

◆ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Кочои С.М. Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ): к вопросу о реформе уголовно-правовой нормы 52

■ АДВОКАТУРА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Романова В.Е. Оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом и осуществление судопроизводства в период распространения новой коронавирусной инфекции (Covid-19): анализ опыта России и Великобритании 58

Редакционный совет:

Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Белых В.С., д.ю.н., профессор;
Бублик В.А., д.ю.н., профессор;
Галоганов А.П., д.ю.н.,
Гриб В.В., д.ю.н., профессор;
Кузнецов А.П., д.ю.н., профессор;
Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор;
Попондопуло В.Ф., д.ю.н., профессор;
Падва Г.П., к.ю.н.;
Резник Г.М., к.ю.н.;
Семеняко Е.В., к.ю.н., профессор;
Мастинский Я.М.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор,
чл.-корр. РАО, заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Главный редактор журнала:

Кучерена А.Г., д.ю.н., профессор

Зам. главного редактора журнала:

Володина С.И., к.ю.н., доцент

Редакционная коллегия:

Бардин Л.Н., Гриненко А.В.,
Старостина Ю.В., Шамаков А.Г.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88
(многоканальный)

Редакция:

Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Верстка:

Калинина Е.С.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08. Факс: (495) 953-91-20.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Подписка по России:

Объединенный каталог. Пресса России – 85480.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.

Общий тираж 3000 экз.

Цена свободная

Подписан в печать: 24.03.2021.

Дата выхода в свет: 01.04.2021.

ISSN 1999-4826

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

ADVOCATE'S PRACTICE

No. 2 ♦ 2021

RESEARCH AND PRACTICE, INFORMATION JOURNAL. Registered at the Federal Service for the Monitoring in the Sphere of Mass Communications, Communication and Protection of Cultural Heritage. PI N. №. 0077-29380 of August 24, 2007. Published 3 times a half-year

Founder: JURIST PUBLISHING GROUP

CONTENTS

♦ INTERVIEW OF THE ISSUE

Aleksandr V. Grinenko: The system of principles creates a general stable background and reference points for wording of specific criminal procedure provisions and their further implementation.....3

■ RELEVANT ISSUES OF THE LEGAL PRACTICE

Badylo Yu.M. Disciplinary Authorities of Chambers of Lawyers as Subjects of Protection of Professional Rights of Attorneys 10

Volosova N.Yu. Protection of Professional Rights of Attorneys in the Russian Federation: An Attorney without the Attorney Status 13

Lavitskaya M.I. Attorney as the Main Subject of Qualified Legal Assistance Rendering 17

♦ ATTORNEY IN A CIVIL AND CRIMINAL PROCEDURE

Volodina S.I. Electronic Criminal Case File in the Epoch of Digitalization 23

Zhadyaeva M.A. Nuances of the Attorney's Speech for the Defense 28

Zaika S.V. Typical Mistakes Made by Defense Attorneys in Application of Criminal Law at Qualification by Crime Object and Subject 31

Cheremisina T.V. Ethics of Interaction between an Investigator and an Attorney 36

Shapoval A.B. On Some Issues on the Pre-Trial Investigation Stage 42

■ ATTORNEY IN PROCURING EVIDENCE

Gudushauri V.G. The Meaning of the Favorable Motives Category for Appeal from Judgement 49

♦ LAW IMPROVEMENT

Kochoi S.M. Illegal Entrepreneurship (Article 171 of the Criminal Code of the Russian Federation): on Reform of the Criminal Law Provision 52

■ ADVOCACY: FOREIGN EXPERIENCE

Romanova V.E. Rendering of Qualified Legal Assistance by an Attorney and Carrying out of Judicial Proceedings in the Period of the Spread of the New Coronavirus Infection (Covid-19): An Analysis of the Experience of Russia and Great Britain 58

Recommended by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the RF for publications of results of doctoral theses.

Editorial Board:

Aleksandrov A.I., LL.D., Professor;
Bely'kh V.S., LL.D., Professor;
Bublik V.A., LL.D., Professor;
Galaganov A.P., LL.D.;
Grib V.V., LL.D., Professor;
Kuznetsov A.P., LL.D., Professor;
Mirzoev G.B., LL.D., Professor;
Popondopulo V.F., LL.D., Professor;
Padva G.P., PhD (Law);
Reznik G.M., PhD (Law);
Semenyako E.V., PhD (Law), Professor;
Mastinskij Ya.M.

Editor in Chief

of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor,
Corresponding Member of the RAE,
Honored lawyer of the RF

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Editor in Chief of the journal:

Kucherenina A.G., LL.D., Professor

Deputy Editor in Chief

of the journal:

Volodina S.I., PhD (Law), Associate Professor

Editorial Staff:

Bardin L.N., Grinenko A.V., Starostina Yu.V.,
Shmakov A.G.

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel).

Editorial Office:

Lapteva E.A., Solovyova D.V.

Layout:

Kalinina E.S.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Address Editorial / Publisher:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035.

Tel.: (495) 953-91-08. Fax: (495) 953-91-20.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

www.lawinfo.ru

The journal is included in the database

Russian science citation index

Subscription in Russia:

Unified Catalogue. Russian Press – 85480.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet 6,0.

Conventional printed sheet 6,0.

Circulation 3000 copies.

Free market price.

Passed for printing: 24.03.2021.

Edition was published: 01.04.2021.

ISSN 1999-4826

Этика взаимодействия следователя и адвоката

Черемисина Татьяна Владимировна,
научный сотрудник научно-исследовательского отдела
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
ice_tree@mail.ru

В статье исследуется проблема взаимодействия следователя и адвоката с нового ракурса — профессиональной этики. Методологическая основа — метод поведенческого исследования в праве. Эмпирической базой исследования являются результаты анкетирования сотрудников Следственного комитета Российской Федерации по вопросам соблюдения этики во взаимодействии следователей и адвокатов. Исследуются причины неэтичного поведения как адвокатов в отношении следователей, так и следователей в отношении адвокатов, предлагаются рекомендации для предотвращения такого поведения.

Ключевые слова: следователь, адвокат, защитник, этика, Кодекс этики, судопроизводство, полномочия, взаимодействие.

Ethics of Interaction between an Investigator and an Attorney

Cheremisina Tatyana V.
Research Scientist of the Research Department
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

The article examines the problem of interaction between an investigator and a lawyer from a new perspective — professional ethics. The methodological basis is the method of behavioral research in law. The empirical basis of the study is the results of a survey of employees of the Investigative Committee of the Russian Federation on ethics in the interaction of investigators and lawyers. The article examines the reasons for unethical behavior of lawyers in relation to investigators, and offers recommendations for preventing such behavior.

Keywords: investigator, lawyer, defense lawyer, ethics, Code of ethics, legal proceedings, powers, interaction.

Состязательность сторон является одним из основных принципов российского уголовного процесса. Согласно ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ), следователь относится к стороне обвинения, а адвокат — к стороне защиты. Несмотря на то что следователь и адвокат разведены по разные стороны процессуального барьера, они обречены на самое тесное и постоянное взаимодействие. В то же время закон не в состоянии урегулировать все аспекты столь тесных взаимоотношений, он дает лишь самые общие правила. Основная нагрузка в их регулировании ложится на этику, в рамках которой и необходимо выработать оптимальную модель взаимодействия представителей обеих конкурирующих сторон.

В российском обществе существует мнение о «дикости» адвокатуры, когда защитник не обременен пониманием того, что вместе с судьей, прокурором и следователем он является членом единой корпорации и, соответственно, связан общими правилами поведения в отношении других участников судопроизводства. Развивая

мысль У. Пицци, Ю.А. Цветков видит причину «дикости» адвокатуры в том, что в российском, как и в американском обществе, адвокаты поставлены «вне системы», и сотрудниками правоохранительных органов воспринимаются как враги¹.

Проблема адвокатской этики со всей остротой встала на повестку дня летом 2020 г., после дорожно-транспортного происшествия с участием артиста Михаила Ефремова. Защитник Э. Пашаев и представитель семьи потерпевшего А. Добровинский, превратив участие в уголовном деле в шоу, распространяли в средствах массовой информации подробности расследования преступления, а А. Добровинский публично высказывался о виновности Ефремова. Впоследствии оба защитника были лишены статусов адвокатов².

¹ Колоколов Н.А., Цветков Ю.А. «Plea Bargaining»: триумф или трагедия // Уголовное судопроизводство. 2020. № 2. С. 11.

² Добровинского лишили статуса за высказывания о виновности Ефремова // URL: <https://news.rambler.ru/community/45216981-dobrovinskogo->